

DESCARTES
EDAD MODERNA

1. Exponga las ideas fundamentales del texto propuesto y la relación que existe entre ellas.

“Digo que la idea de ese ser sumamente perfecto e infinito es absolutamente verdadera; pues aunque acaso pudiera fingirse que un ser así no existe, con todo, no puede fingirse que su idea no me representa nada real, como dije antes de la idea de frío. Esa idea es también muy clara y distinta, puesto que contiene en sí todo lo que mi espíritu concibe clara y distintamente como real y verdadero, y todo lo que comporta alguna perfección. Y eso no deja de ser cierto, aunque yo no comprenda lo infinito, o aunque haya en Dios innumerables cosas que no pueda yo entender, y ni siquiera alcanzar con mi pensamiento: pues es propio de la naturaleza de lo infinito que yo, siendo finito, no pueda comprenderlo. Y basta con que entienda esto bien, y juzgue que todas las cosas que concibo claramente, y en las que sé que hay alguna perfección, así como acaso también infinidad de otras que ignoro, están en Dios formalmente o eminentemente, para que la idea que tengo de Dios sea la más verdadera, clara y distinta de todas.” (DESCARTES, *Meditaciones metafísicas*)

En este texto Descartes reflexiona sobre el problema de Dios.

2. Exponga las ideas fundamentales del texto propuesto y la relación que existe entre ellas.

“Así pues, solo que la idea de Dios, en la que debe considerarse si hay algo que no pueda conocer proceder de mí mismo. Por “Dios” entiendo una sustancia infinita, eterna, inmutable, independiente, omnisciente, omnipotente, que me ha creado a mí mismo y a todas las demás cosas que existen (si es que existe alguna). Pues bien, eso que entiendo por Dios es tan grande y eminente, que cuanto más atentamente lo considero menos convencido estoy de que una idea así pueda proceder solo de mí. Y, por consiguiente, hay que concluir necesariamente, según lo antedicho, que Dios existe. Pues, aunque yo tenga la idea de sustancia en virtud de ser yo una sustancia, no podría tener la idea de una sustancia infinita, siendo yo finito, si no la hubiera puesto en mí una sustancia que verdaderamente fuese infinita”. (Descartes, *Meditaciones metafísicas*).

En este texto, su autor nos habla sobre la existencia de Dios.

3. Exponga las ideas fundamentales del texto propuesto y la relación que existe entre ellas.

“Solo me queda por examinar de qué modo he adquirido esa idea. Pues no la he recibido de los sentidos y nunca se me ha presentado inesperadamente, como las ideas de las cosas sensibles, cuando tales cosas se presentan, o parecen hacerlo, a los órganos externos de mis sentidos. Tampoco es puro efecto o ficción en cosa alguna, pues no está en mi poder aumentarla o disminuirla en cosa alguna. Y, por consiguiente,

no queda sino decir que, al igual que la idea de mí mismo, ha nacido conmigo a partir del momento mismo en que yo he sido creado” (Descartes, Meditaciones metafísicas).

En este texto, Descartes nos habla sobre el origen de la idea de Dios.

HUME EDAD MODERNA

1. Exponga las ideas fundamentales del texto propuesto y la relación que existe entre ellas.

“Toda idea es copia de alguna impresión o sentimiento precedente, y donde no podemos encontrar impresión alguna, podemos estar seguros de que no hay idea. En todos los casos aislados de actividad de cuerpos o mentes no hay nada que produzca impresión alguna ni que, por consiguiente, pueda sugerir idea alguna de poder o conexión necesaria. Pero cuando aparecen muchos casos uniformes y el mismo objeto es siempre seguido por el mismo suceso, entonces empezamos a albergar la noción de causa y conexión. Entonces sentimos un nuevo sentimiento o impresión, a saber, una conexión habitual en el pensamiento o en la imaginación entre un objeto y su acompañante usual. Y este sentimiento es el original de la idea que buscamos”. (DAVID HUME, *Investigación sobre el conocimiento humano*).

En este texto, Hume reflexiona sobre el problema del conocimiento.

2. Exponga las ideas fundamentales del texto propuesto y la relación que existe entre ellas.

“La primera vez que un hombre vio la comunicación de movimiento por medio del impulso, por ejemplo, como en el choque de dos bolas de billar, no pudo declarar que un acontecimiento estaba conectado con el otro, sino tan solo conjuntado con él. Tras haber observado varios casos de la misma índole, los declara conectados. ¿Qué cambio ha ocurrido para dar lugar a esta nueva idea de conexión? Exclusivamente, que ahora siente que estos acontecimientos están conectados en su imaginación y fácilmente puede predecir la existencia del uno por la aparición del otro. Y por tanto, cuando decimos que un objeto está conectado con otro, solo queremos decir que ha adquirido una conexión en nuestro pensamiento y originan esta inferencia por la que cada uno se convierte en prueba de la existencia del otro, conclusión algo extraordinaria, pero que parece estar fundada con suficiente evidencia”. (Hume, *Investigación sobre el conocimiento humano*)

Hume trata aquí del problema de la causalidad

3. Exponga las ideas fundamentales del texto propuesto y la relación que existe entre ellas.

“De modo que en conjunto no se presenta en toda la naturaleza un solo caso de conexión que podamos representarnos. Todos los acontecimientos parecen absolutamente sueltos y separados. Un acontecimiento sigue a otro, pero nunca hemos podido observar un vínculo entre ellos. Parecen conjuntados, pero no conectados. Y como no podemos tener idea de algo que no haya aparecido en algún momento a los sentidos externos o al sentido interno, la conclusión necesaria parece ser la de que no tenemos ninguna idea de conexión o poder y que estas palabras carecen totalmente de sentido cuando son empleadas en razonamientos filosóficos o en la vida corriente”. (Hume, Investigación sobre el entendimiento humano).

En este texto, su autor nos habla el principio de causalidad.

ROUSSEAU **EDAD MODERNA**

1. Exponga las ideas fundamentales del texto propuesto y la relación que existe entre ellas.

“Por tanto, si se elimina del pacto social lo que no le es de esencia, nos encontramos con que se reduce a los términos siguientes: "Cada uno de nosotros pone en común su persona y todo su poder bajo la suprema dirección de la voluntad general y nosotros recibimos además a cada miembro como parte indivisible del todo". Este acto produce inmediatamente, en vez de la persona particular de cada contratante, un cuerpo moral y colectivo, compuesto de tantos miembros como votos tiene la asamblea, el cual recibe de este mismo acto su unidad, su yo común, su vida y su voluntad. Esta persona pública que así se forma, por la unión de todos los demás, tomaba en otro tiempo el nombre de ciudad, y toma ahora el de república o de cuerpo político, que es llamado por sus miembros Estado [...]”. (Rousseau, Del contrato social).

Este texto de Rousseau tiene como tema el pacto social.

2. Exponga las ideas fundamentales del texto propuesto y la relación que existe entre ellas.

“Las cláusulas de este contrato se encuentran tan determinadas por la naturaleza del acto que la más mínima modificación las convertiría en vanas y de efecto nulo, de forma que, aunque posiblemente jamás hayan sido enunciadas de modo formal, son las mismas en todas partes, y en todos lados están admitidas y reconocidas tácitamente, hasta que, una vez violado el pacto social, cada uno recobra sus derechos originarios y recupera su libertad natural, perdiendo la libertad convencional por la cual renunció a aquella”. (Rousseau, El contrato social).

En este texto, el autor nos habla del contrato social.

3. Exponga las ideas fundamentales del texto propuesto y la relación que existe entre ellas.

“Pero al no estar formado el soberano más que de los particulares que lo componen, no tiene ni puede tener intereses contrarios a los suyos. Por tanto, el poder soberano no tienen ninguna necesidad de garantía con respecto a los súbditos, porque es imposible que el cuerpo quiera perjudicar a todos sus miembros –y veremos a continuación que no puede perjudicar a ninguno en particular-. El soberano, por ser lo que es, es siempre lo que debe ser.

Pero no ocurre lo mismo con los súbditos respecto al soberano, porque, a pesar de su interés común, nada podría garantizar el cumplimiento de sus compromisos si este no encontrase medios de asegurarse su fidelidad”. (Rousseau, *El contrato social*).

En este texto, su autor nos habla de la sociedad o política.

INMANUEL KANT **EDAD MODERNA**

1. Exponer las ideas fundamentales del texto propuesto y la relación que existe entre ellas.

“La razón pura especulativa tiene en sí esto de peculiar, que puede y debe medir su propia facultad, según la diferencia del modo como elige objetos para el pensar; que puede y debe enumerar completamente los diversos modos de proponerse problemas y así trazar el croquis entero de un sistema de metafísica. Porque, en lo que a lo primero atañe, nada puede ser atribuido a los objetos en el conocimiento a priori, sino lo que el sujeto pensante toma de sí mismo; y, en lo que toca a lo segundo, es la razón pura especulativa, con respecto a los principios del conocimiento, una unidad totalmente separada, subsistente por sí, en la cual cada uno de los miembros está, como en un cuerpo organizado, para todo lo demás, y todos para uno, y ningún principio puede ser tomado con seguridad, en una relación, sin haberlo al mismo tiempo investigado en la relación general con todo el uso puro de la razón”. (Kant, *Crítica de la razón pura*).

En este texto, Kant reflexiona sobre el problema del conocimiento.

2. Exponer las ideas fundamentales del texto propuesto y la relación que existe entre ellas.

“Las observaciones contingentes, los hechos sin ningún plan previo, no pueden dar lugar a conexión en una ley necesaria, que es sin embargo la que la razón busca y necesita. La razón debe acudir a la naturaleza llevando en una mano sus principios, según los cuales tan sólo los fenómenos concordantes pueden

tener valor de leyes y en la otra el experimento pensado según aquellos principios; así conseguirá ser instruida por la naturaleza, mas no en calidad de discípulo que escucha todo lo que el maestro quiere, sino la de juez autorizado, que obliga a los testigos a contestar las preguntas que les hace”. (Kant, Crítica de la razón pura).

En este texto, Kant describe el conocimiento científico.

3. Exponga las ideas fundamentales del texto propuesto y la relación que existe entre ellas.

“En la parte analítica de la crítica se demuestra: que el espacio y el tiempo son meras formas de la intuición sensible, es decir, simples condiciones de la existencia de las cosas en cuanto fenómenos; que tampoco poseemos conceptos del entendimiento ni, por tanto, elementos para conocer las cosas sino en la medida en que puede darse la intuición correspondiente a tales conceptos; que, en consecuencia, no podemos conocer un objeto como cosa en sí misma, sino en cuanto objeto de la intuición empírica, es decir, en cuanto fenómeno. De ello se deduce que todo posible conocimiento especulativo de la razón se halla limitado a los simples objetos de la experiencia. No obstante, hay que dejar siempre a salvo –y ello ha de tenerse en cuenta– que, aunque no podemos conocer esos objetos como cosas en sí mismas, sí ha de sernos posible, al menos, pensarlos.” (KANT, Crítica de la razón pura)

En este texto, Kant reflexiona sobre el problema del conocimiento.

KARL MARX **EDAD CONTEMPORÁNEA**

1. Exponer las ideas fundamentales del texto propuesto y la relación que existe entre ellas.

“La conciencia, por tanto, es ya de antemano un producto social, y lo seguirá siendo mientras existan seres humanos. La conciencia es, ante todo, naturalmente, conciencia del mundo inmediato y sensible que nos rodea y conciencia de los nexos limitados con otras personas y cosas, fuera del individuo consciente de sí mismo; y es, al mismo tiempo, conciencia de la naturaleza, que al principio se enfrenta al hombre como un poder absolutamente extraño, omnipotente e inexpugnable, ante el que los hombres se comportan de un modo puramente animal y que los amedrenta como al ganado; es, por tanto, una conciencia puramente animal de la naturaleza (religión natural)” (Marx, La ideología alemana).

Marx reflexiona aquí sobre la sociedad y la política.

2. Exponer las ideas fundamentales del texto propuesto y la relación que existe entre ellas.

“Tratándose de los alemanes, situados al margen de toda premisa, debemos comenzar señalando que la primera premisa de toda existencia humana y también, por tanto, en condiciones de toda historia, es que los hombre se hallen, para “hacer historia”, en condiciones de poder vivir. Ahora bien, para vivir hace falta comer, beber, alojarse bajo un techo, vestirse y algunas cosas más. El primer hecho histórico es, por consiguiente, la producción de los medios indispensables para la satisfacción de estas necesidades, es decir, la producción de la vida material misma, y no cabe duda de que es éste un hecho histórico, una condición fundamental de toda la historia, que lo mismo hoy que hace miles de años, necesita cumplirse todos los días y a todas horas, simplemente para asegurar la vida de los hombres” (Marx, La ideología alemana)

En este texto, Marx habla del desarrollo de la historia de la sociedad.

3. Exponga las ideas fundamentales del texto propuesto y la relación que existe entre ellas.

“La sociedad civil abarca todo el intercambio material de los individuos en una determinada fase de desarrollo de las fuerzas productivas. Abarca toda la vida comercial e industrial de una fase y, en este sentido, trasciende de los límites del Estado y de la nación, si bien, por otra parte, tiene necesariamente que hacerse valer al exterior como nacionalidad y, vista hacia el interior, como Estado. El término de sociedad civil apareció en el siglo XVIII, cuando ya las relaciones de propiedad se habían desprendido de los marcos de la comunidad antigua y medieval. La sociedad civil en cuanto tal solo se desarrolla con la burguesía; sin embargo, la organización social que se desarrolla directamente basándose en la producción y el intercambio, y que forma en todas las épocas la base del Estado y de toda otra superestructura idealista, se ha designado siempre, invariablemente, con el mismo nombre”. (Marx, La ideología alemana).

En este texto, el autor nos habla de la sociedad o política.

FRIEDRICH NIETZSCHE **EDAD CONTEMPORÁNEA**

1. Exponer las ideas fundamentales del texto propuesto y la relación que existe entre ellas.

“El más grande de los últimos acontecimientos -que ‘Dios ha muerto’, que la fe en el Dios cristiano se ha hecho increíble- comienza ya a lanzar sus primeras sombras sobre Europa. Por lo menos para aquellos pocos cuyos ojos y cuya suspicacia en sus ojos es lo bastante fuerte y fina para este espectáculo, precisamente parece que algún sol se haya puesto, que una antigua y profunda confianza se ha trocado en duda.

Nuestro viejo mundo tiene que parecerles a estos cada día más vespertino, más desconfiado, más extraño y ‘más viejo’”. (NIETZSCHE, *La gaya ciencia*).

En este texto, Nietzsche argumenta sobre la cuestión de Dios.

2. Exponer las ideas fundamentales del texto propuesto y la relación que existe entre ellas.

«Nosotros, filósofos y “espíritus libres”, ante la noticia de que el “viejo Dios ha muerto” nos sentimos como iluminados por una nueva aurora. Nuestro corazón se inunda entonces de gratitud, de admiración, de presentimiento y de esperanza. Finalmente se nos aparece el horizonte otra vez libre, por el hecho mismo de que no está claro, y por fin es lícito a nuestros barcos zarpar de nuevo, rumbo hacia cualquier peligro. De nuevo está permitida toda aventura arriesgada de quien está en camino de conocer. La mar, nuestra mar, se nos presenta otra vez abierta, tal vez no hubo nunca aún una “mar tan abierta”». (NIETZSCHE, *La gaya ciencia*, libro V, 343)

En este texto, Friedrich Nietzsche argumenta sobre la cuestión de Dios.

3. Exponer las ideas fundamentales del texto propuesto y la relación que existe entre ellas.

“La falta de individuos se expía en todas partes. Una personalidad debilitada, tenue, apagada, que reniega de sí misma, no es buena para nada, y menos que para cualquier otra cosa para filosofar. El desinterés no tiene valor ni en el cielo ni en la tierra: todos los grandes problemas exigen mucho amor y solo son capaces de él los espíritus enérgicos, claros y firmes, las inteligencias que tienen sólidos cimientos. Es muy distinto que un pensador tome personalmente posiciones enfrente de estos problemas, de manera que encuentre en ellos su destino, su labor y su mayor deleite, o que se acerque a esos problemas de un modo impersonal, es decir, que los toque y se dedique a ellos movido solo por pensamientos de fría curiosidad”. (Nietzsche, *La gaya ciencia*).

En este texto, su autor habla de la ética o la moral.

JOSÉ ORTEGA Y GASSET **EDAD CONTEMPORÁNEA**

1. Exponer las ideas fundamentales del texto propuesto y la relación que existe entre ellas.

“El conocimiento es la adquisición de verdades, y en las verdades se nos manifiesta el universo trascendente (transubjetivo) de la realidad. Las verdades

son eternas, únicas e invariables. ¿Cómo es posible su insaculación dentro del sujeto? La respuesta del racionalismo es taxativa: solo es posible el conocimiento si la realidad puede penetrar en él sin la menor deformación. El sujeto tiene, pues, que ser un medio transparente, sin peculiaridad o color alguno, ayer igual a hoy y a mañana –por tanto, ultravital y extrahistórico. Vida es peculiaridad, cambio, desarrollo; en una palabra: historia.

La respuesta del relativismo no es menos taxativa. El conocimiento es imposible; no hay una realidad trascendente, porque todo sujeto real es un recinto peculiarmente modelado. Al entrar en él la realidad se deformaría, y esta deformación individual sería lo que cada ser tomase por la pretendida realidad.

*Es interesante advertir cómo en estos últimos tiempos, sin común acuerdo ni premeditación, psicología, “biología” y teoría del conocimiento, al revisar los hechos de que ambas actitudes partían, han tenido que rectificarlos, coincidiendo en una nueva manera de plantear la cuestión.” (ORTEGA Y GASSET, *El tema de nuestro tiempo*)*

En este texto, Ortega y Gasset reflexiona sobre el problema del conocimiento.

2. Exponer las ideas fundamentales del texto propuesto y la relación que existe entre ellas.

*“Cada vida es un punto de vista sobre el universo. En rigor, lo que ella ve no lo puede ver otra. Cada individuo -persona, pueblo, época- es un órgano insustituible para la conquista de la verdad. He aquí como ésta, que por sí misma es ajena a las variaciones históricas, adquiere una dimensión vital. Sin el desarrollo, el cambio perpetuo y la inagotable aventura que constituyen la vida, el universo, la omnimoda verdad, quedaría ignorada. El error inveterado consistía en suponer que la realidad tenía por sí misma, e independientemente del punto de vista que sobre ella se tomara, una fisonomía propia. Pensando así, claro está, toda visión de ella desde un punto determinado, no coincidiría con ese su aspecto absoluto y, por tanto, sería falsa. Pero es el caso que la realidad, como un paisaje, tiene infinitas perspectivas, todas ellas igualmente verídicas y auténticas. La sola perspectiva falsa es esa que pretende ser la única” (JOSÉ ORTEGA Y GASSET, *El tema de nuestro tiempo*)*

En este texto Ortega y Gasset desarrolla su concepto del conocimiento y la verdad.

3. Exponer las ideas fundamentales del texto propuesto y la relación que existe entre ellas.

“Desde distintos puntos de vista, dos hombres miran el mismo paisaje. Sin embargo, no ven lo mismo. La distinta situación hace que el paisaje se organice ante ambos de distinta manera. Lo que para uno ocupa el primer término y acusa con vigor todos sus detalles, para el otro se halla en el último, y queda oscuro y borroso. Además, como las cosas puestas unas detrás de otras se ocultan en todo o en parte, cada uno de ellos percibirá porciones del paisaje que al otro no llegan. ¿Tendría sentido que cada cual declarase falso el paisaje ajeno? Evidentemente, no; tan real es el uno como el otro. Pero tampoco tendría sentido que puestos de acuerdo, en

vista de no coincidir sus paisajes, los juzgasen ilusorios. (...) Ese paisaje arquetipo no existe ni puede existir. La realidad cósmica es tal que solo puede ser vista bajo una determinada perspectiva. La perspectiva es uno de los componentes de la realidad. Lejos de ser su deformación, es su organización. Una realidad que, vista desde cualquier punto de vista, resultase siempre idéntica es un concepto absurdo". (Ortega y Gasset, El tema de nuestro tiempo).

En este texto, el autor nos habla de la teoría del conocimiento.

HABERMAS **EDAD CONTEMPORÁNEA**

1. Exponer las ideas fundamentales del texto propuesto y la relación que existe entre ellas.

"La diferencia decisiva radica en la diferente comprensión del papel asignado al proceso democrático. Según la concepción 'liberal', dicho proceso desempeña la tarea de programar al Estado en interés de la sociedad; el Estado, a su vez, se concibe como el aparato de la administración pública y la sociedad como el sistema de integración entre las personas privadas y su trabajo social, estructurado en términos de la economía de mercado. La política (en el sentido de la formación de la voluntad política de los ciudadanos) tendría ahí la función de amarrar e impulsar los intereses sociales privados, frente a un aparato estatal especializado en el empleo administrativo del poder político para alcanzar fines colectivos.

De acuerdo con la concepción 'republicana', la política no se agotaría en dicha función de mediación, sino que representaría más bien un factor constitutivo del proceso de socialización en su conjunto. La política se concibe como una forma de reflexión de un entramado de vida ético. Constituye el medio con el que los miembros de comunidades, en cierto sentido solidarias, asumen su recíproca dependencia y con el que en su calidad de ciudadanos prosiguen y configuran, con voluntad y conciencia, las relaciones de reconocimiento recíproco con las que se encuentran convirtiéndolas en una asociación de miembros libres e iguales" (J. HABERMAS, Tres modelos normativos de democracia).

En este texto, J. Habermas reflexiona sobre las concepciones liberal y republicana de la democracia.

2. Exponer las ideas fundamentales del texto propuesto y la relación que existe entre ellas.

"De acuerdo con la concepción republicana, el estatus de los ciudadanos no se determina por el modelo de las libertades negativas que pueden reclamar como personas privadas. Más bien, los derechos cívicos, principalmente los derechos de participación y comunicación, son libertades positivas. No garantizan la libertad de coacción externa, sino la participación en una práctica común solo a través de cuyo ejercicio los ciudadanos pueden llegar a ser aquello que ellos mismos desean ser:

sujetos políticamente responsables de una comunidad de personas libres e iguales”. (Habermas, *Tres modelos normativos de democracia*)

En este texto, su autor nos habla de política.

3. Exponer las ideas fundamentales del texto propuesto y la relación que existe entre ellas.

“Según la concepción republicana, el proceso de formación de la opinión y de la voluntad política en el espacio público y en el parlamento no obedece a las estructuras de los procesos de mercado, sino a las estructuras propias de una comunicación pública orientada al entendimiento. El paradigma de la política, concebida en el sentido de una práctica de autodeterminación ciudadana, no es el mercado, sino el diálogo. Desde este punto de vista, existe una diferencia estructural entre el poder comunicativo (que, en forma de opiniones mayoritarias formadas discursivamente, surge de la comunicación política) y el poder administrativo (del que dispone el aparato estatal). También los partidos que luchan por el acceso a posiciones estatales de poder tienen que aceptar el estilo deliberativo y la obstinación propia de los discursos políticos”. (Habermas, *Tres modelos normativos de democracia*).

En este texto, su autor nos habla de la política.